

# Quelques critiques d'enquêtes

Pierre Duchesne

August 1, 2017

- ▶ *Le Rapport Hite sur les hommes* (1983);
- ▶ *Les Femmes et l'amour. Un nouveau rapport Hite* (1988);
- ▶ *Les Amants, les bons et les autres. Les nouvelles règles du jeu amoureux* (1990);
- ▶ *Rivales ou amies. Le nouveau rapport Hite sur les femmes d'aujourd'hui* (1999);
- ▶ *Sexe et business. Les femmes, les hommes, le boulot* (2000);
- ▶ *L'Orgueil d'être une femme. Hommes, femmes et société : les enjeux de la sexualité* (2002);
- ▶ *Le Nouveau Rapport Hite. L'enquête la plus révolutionnaire jamais menée sur la sexualité féminine* (2002).

La méthodologie repose souvent sur l'envoi massif de questionnaires visant la population féminine américaine. Sur son site web, à l'onglet "survey"

(<http://www.hiteresearchfoundation.org/survey-pg47>)

Il est inscrit: *Please answer the following questions at your convenience in an environment free of distractions private. All answers will be treated in anonymity. The results will be published as part of a larger research project, as in the previous HITE REPORT, or as The Hite Report 2012. Please feel free to elaborate as much as possible, the more elaborate the answers the more you can help with our research.*

Genre de questions sur le site web

(<http://www.hiteresearchfoundation.org/survey-pg47>):

- ▶ *Do you think sexual equality is important?*
- ▶ *Do you have sexual equality in your relationship?*
- ▶ Beaucoup de questions sont finalement tellement intimes que je n'ose même pas les reproduire ici! Il y a plus de 60 questions!

Le questionnaire et les conclusions sont rapportées sur des statistiques descriptives détaillées (calcul de pourcentages, moyennes)

Quelques exemples:

- ▶ p. 804: 84% de toutes les femmes ne sont pas satisfaites émotionnellement dans leurs relations personnelles.
- ▶ p. 856: 70% de toutes les femmes mariées de plus de cinq ans ont des rapports extra-conjugaux.
- ▶ p. 810: 95% de toutes les femmes ressentent des formes de terrassement émotionnel et psychologique de la part du conjoint.
- ▶ p. 809: 84% des femmes ressentent des formes de condescendance de la part du conjoint.

## Qui a participé aux études de Shere Hite?

Les femmes qui recevaient le questionnaire décidaient volontairement de faire partie de l'échantillon. Le questionnaire était long (plus de 100 questions).

Les questions sont de nature sensible et très personnelle. Problème potentiel de non-réponse.

- ▶ En page 824 il est indiqué: *Au total, nous avons distribué cent milles questionnaires; quatre milles cinq cents ont été retournées.* Ceci donne un taux de réponse de 4.5%, avec un taux de non-réponse très important.

## Quelle était la base de sondage?

Les questionnaires dans *Les Femmes et L'Amour* ont été envoyés à des groupes de femmes (groupes paroissiaux, groupes politiques féminins, associations pour les droits des femmes, associations professionnelles de femmes). Il n'est pas évident que ces groupes incluent la totalité des femmes américaines. Il y a donc un problème potentiel de sous-couverture de la population visée, si la population visée est constituée des femmes américaines.

Selon Shere Hite:

Page 825 (vf): *Une recherche qui ne s'appuie pas sur un échantillon choisi au hasard donne-t-elle le droit d'étendre les résultats obtenus à l'ensemble de la population? Si l'enquête est assez vaste et l'échantillon assez important, et si l'on procède avec précaution, oui.*

Cette affirmation est malheureusement fausse. Un grand échantillon n'est pas le seul gage de précision.



Les résultats de Shere Hite peuvent être intéressants: ce sont des témoignages de femmes en rapport avec des préoccupations liées aux relations de couples.

Cependant,

- ▶ La base de sondage était imparfaite (problème de sous-couverture);
- ▶ L'échantillon final comportait un taux de réponse de seulement 4.5% (biais potentiel due à la non-réponse);
- ▶ Le questionnaire possédait vraisemblablement des failles.

Une conclusion est qu'il possiblement délicat de projeter les résultats de ses études à l'ensemble des femmes.

# Sondage historique du *Literary Digest* de 1936

- ▶ Exemple réel important qui illustre l'importance de la base de sondage.
- ▶ En 1912, le magazine a commencé à produire des sondages pour prédire le résultat de l'élection américaine.
- ▶ Sur une bonne période de temps (1912 à 1932), les prévisions étaient toujours justes.
- ▶ Le magazine a acquis une réputation solide.
- ▶ Les éditeurs étaient confiants dans la prévision de l'élection de 1936.

## Landon, 293 669, Roosevelt 972 897: Final Returns in the Digest's Pool of Ten Millions Voters

- ▶ Le sondage prévoyait 55% pour Landon, 41% pour Roosevelt.
- ▶ Dans les faits, les résultats furent plutôt l'inverse: 61% Roosevelt, 37% Landon.
- ▶ L'écart a suscité de nombreuses analyses.

# Problèmes possibles dans le sondage du *Literary Digest* de 1936

- ▶ Problème 1: Problème potentiel de base de sondage.
- ▶ Base de sondage reposait sur les bottins téléphoniques et les listes d'enregistrement automobiles.
- ▶ À l'époque, le téléphone et la voiture n'étaient pas à la portée de tous. La base de sondage était biaisée vers une catégorie plus favorisée. Les politiques économiques de Roosevelt étaient déterminantes.
- ▶ Problème 2: 10 millions de questionnaires ont été envoyés: 2.3 millions ont été retournés
- ▶ Taux de réponse de moins que 25%

# Quelques leçons du sondage du *Literary Digest* de 1936

- ▶ Les éditeurs du *Digest* étaient confiants, car ils avaient un grand échantillon de 2.3 millions de personnes.
- ▶ Pourtant, dans la méthodologie, l'échantillon était associé à un taux de non-réponse de plus de 75%.
- ▶ L'échantillon était non-représentatif de la population.
- ▶ On a donc une fausse impression de justesse: l'échantillon était grand, devrait être bon.
- ▶ Un grand échantillon non-représentatif peut fournir une mauvaise image de la population qu'un plus petit échantillon mieux choisis.
- ▶ Gallop avait prédit la victoire de Roosevelt avec un échantillon d'environ 50000 personnes.

# Élection québécoise de 1998

- ▶ Lors de l'élection provinciale, la plupart des sondages prévoyait que le Parti Québécois (PQ) avait un avantage d'environ 5 points sur le Parti Libéral (PL).

Parti	oct 30 - nov 4	nov 6 - nov 11	nov 19 - nov 23
ADQ	5.4%	5.2%	10.7%
PL	38.0%	34.1%	29.4%
PQ	41.6%	42.8%	40.9%

- ▶ Le résultat de l'élection a été 44% pour le PL, et 43% pour le PQ.

- ▶ Il a été avancé que des électeurs avaient changé d'opinion, ce que les analyses subséquentes n'ont pas retenu.
- ▶ Les hypothèses les plus plausibles pour les écarts?
- ▶ La non-réponse lors des sondages: ceux qui ne répondent pas ont tendance à voter PL; ceux qui ne répondent pas (ou ne veulent pas dire pour qui ils ont voté) ont tendance à être conservateur (opposition au changement).
- ▶ Problème de base de sondage: ceux qui votent pour le PL seraient sous-représentés.