

## STT 2700: Concepts et méthodes en statistique

### Devoir 2 : date de remise, 24 mars 2017

#### Hiver 2017

(1) Soit  $X$  une variable aléatoire de loi binomiale  $\text{bin}(n, p)$ ,  $0 < p < 1$ . Montrer qu'il n'existe aucun estimateur sans biais de  $1/p$ .

(2) Supposons que  $X_1, \dots, X_n$  est un échantillon aléatoire d'une certaine distribution. Dans chacun des quatre cas suivants, trouver l'estimateur à vraisemblance maximale.

a)  $f_X(x, \theta) = \theta x^{\theta-1}$ ,  $0 < x < 1$ ,  $0 < \theta < \infty$ .

b)  $f_X(x, \theta) = (1/\theta) \exp(-x/\theta)$ ,  $0 < x < \infty$ ,  $0 < \theta < \infty$ .

c)  $f_X(x, \theta) = \frac{1}{2} \exp(-|x - \theta|)$ ,  $-\infty < x < \infty$ ,  $-\infty < \theta < \infty$ .

d)  $f_X(x, \theta) = \exp(-(x - \theta))$ ,  $\theta \leq x < \infty$ ,  $-\infty < \theta < \infty$ .

(3) Soit  $X_1, \dots, X_n$  un échantillon aléatoire provenant d'une distribution conjointe:

$$f_X(x; \theta_1, \theta_2) = \frac{1}{\theta_2} \exp(-(x - \theta_1)/\theta_2), \theta_1 \leq x < \infty, -\infty < \theta_1 < \infty, 0 < \theta_2 < \infty.$$

Trouver l'estimateur à vraisemblance maximale de  $\theta_1$  et  $\theta_2$ .

(4) Soient  $X_{(1)}$ ,  $X_{(2)}$  et  $X_{(3)}$  les statistiques d'ordre d'un échantillon aléatoire de taille  $n = 3$  d'une distribution uniforme sur l'intervalle  $(0, 1)$ . Posons  $W = (X_{(1)} + X_{(3)})/2$ . Trouvez la fonction de densité de  $W$ .

(5) Supposons que la loi conjointe du couple  $(X, Y)$  soit donnée par:

$$f_{(X,Y)}(x, y) = \frac{12}{7} x(x + y), 0 < x < 1, 0 < y < 1.$$

Trouver la loi conjointe de  $\min(X, Y)$  et  $\max(X, Y)$ .

(6) Soit  $X_1, \dots, X_n$  un échantillon aléatoire possédant seulement l'une de deux densités. Plus précisément, si  $\theta = 0$ , alors:

$$f_X(x|\theta) = \begin{cases} 1, & \text{si } 0 < x < 1; \\ 0, & \text{sinon.} \end{cases}$$

Cependant, si  $\theta = 1$ , alors

$$f_X(x|\theta) = \begin{cases} 1/(2x^{1/2}), & \text{si } 0 < x < 1; \\ 0, & \text{sinon.} \end{cases}$$

Trouver l'estimateur à vraisemblance maximale de  $\theta$ .

(7) Soit un échantillon aléatoire  $X_1, X_2, \dots, X_{n+1}$ ,  $n > 1$ , d'une distribution  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . Soit  $\bar{X} = n^{-1} \sum_{i=1}^n X_i$  et  $\hat{\sigma}^2 = n^{-1} \sum_{i=1}^n \{X_i - \bar{X}\}^2$ .

- a) Trouver la constance  $c$  telle que  $c(\bar{X} - X_{n+1})/\hat{\sigma}$  admet une loi  $t$  de Student.
- b) Supposons  $n = 8$ . Déterminer la valeur  $k$  telle que

$$P(\bar{X} - k\hat{\sigma} < X_9 < \bar{X} + k\hat{\sigma}) = 0.8.$$

L'intervalle obtenu est appelé un intervalle de prévision pour  $X_9$  de niveau 80%.

(8) Soient  $\bar{X}$  et  $\bar{Y}$  les moyennes échantillonnales de deux échantillons aléatoires, chacun de taille  $n$ . On suppose que  $X \sim \mathcal{N}(\mu_1, \sigma^2)$  et  $Y \sim \mathcal{N}(\mu_2, \sigma^2)$ . On suppose  $\sigma^2$  connu. Trouver  $n$  tel que

$$P(\bar{X} - \bar{Y} - \sigma/5 < \mu_1 - \mu_2 < \bar{X} - \bar{Y} + \sigma/5) = 0.90.$$

(9) Un fabricant de peinture désire contrôler la qualité d'une remplisseuse semi-automatique de pots de peinture. Le caractère à l'étude ici est l'ensemble des pots de peinture. Les pots de peintures indiquent une quantité nominale de 3.78 litres avec un écart-type de 0.02 litres.

- a) Quelle hypothèse pourrait être effectuée sur la distribution du caractère à l'étude? Discuter.
- b) Afin de confronter  $H_0 : \mu = 3.78$  versus  $H_1 : \mu \neq 3.78$ , le test utilisé rejette l'hypothèse nulle si  $\bar{X}_n \geq 3.784$  ou si  $\bar{X}_n \leq 3.776$ . Pouvez-vous expliquer la logique derrière ce test?
- c) Quelle est la probabilité de conclure à tort que la remplisseuse est défectueuse si  $n = 100$ ?

- d) Si la moyenne de la population était de 3.77 litres, quelle serait la probabilité de conclure que la remplisseuse est défectueuse si on observe un échantillon de taille  $n = 100$ ?
- (10) Soit  $X$  un caractère qui admet une loi de Bernoulli  $bin(1, \pi)$ . On considère un échantillon de taille  $n = 5$ .
- Déterminer la région critique du test uniformément le plus puissant de niveau 5% pour confronter les hypothèses  $H_0 : \pi = 1/2$  versus  $H_1 : \pi < 1/2$ .
  - Tracer la courbe de puissance du test déterminé en a).
  - Si on observé  $x_1 = x_2 = 0, x_3 = 1, x_4 = x_5 = 0$ , quelle décision prend-on?