

# Corrigé 3<sup>e</sup> série d'exercices

1. (a)  $\text{QNA} \vdash \left( (p_1 \rightarrow p_2) \rightarrow (p_2 \rightarrow p_1) \right)$  (L3)

alors en particulier

$$\{p_1 \rightarrow p_2\} \vdash \left( (p_1 \rightarrow p_2) \rightarrow (p_2 \rightarrow p_1) \right)$$

Donc par le théorème de déduction

$$\vdash \left( (p_1 \rightarrow p_2) \rightarrow \left( (p_1 \rightarrow p_2) \rightarrow (p_2 \rightarrow p_1) \right) \right)$$

(b)  $A_1 \quad (p_2 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2))$  (L1)

$A_2 \quad \left( (p_2 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2)) \rightarrow (p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2))) \right)$  (L1)

$A_3 \quad (p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2)))$  MP.

2. (a) On a vu que  $((\neg B) \rightarrow (B \rightarrow A))$  - En remplaçant  $B$  par  $A$  on a  $((\neg A) \rightarrow (A \rightarrow B))$

Alors  $\{\neg A\} \vdash (A \rightarrow B)$  par le réciproque du théorème de déduction.

(b)  $A_1 \quad \{\neg \neg A\}$  hypothèse

$A_2 \quad (\neg \neg A) \rightarrow ((\neg \neg \neg A) \rightarrow (\neg \neg A))$  (L1)

$A_3 \quad (\neg \neg \neg A) \rightarrow (\neg \neg A)$  MP avec  $A_1$  et  $A_2$

$A_4 \quad ((\neg \neg \neg A) \rightarrow (\neg \neg A)) \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg \neg \neg A)$  (L3)

$A_5 \quad (\neg A) \rightarrow (\neg \neg \neg A)$  MP avec  $A_3$  et  $A_4$

$A_6 \quad ((\neg A) \rightarrow (\neg \neg \neg A)) \rightarrow (\neg \neg A \rightarrow A)$  (L3)

$A_7 \quad (\neg \neg A) \rightarrow A$  MP avec  $A_5$  et  $A_6$

$A_8 \quad A$  MP avec  $A_1$  et  $A_7$ .

3. (a) Par 2 (b) on sait que  $\vdash (\neg \neg \neg A) \rightarrow (\neg A)$   
(et le thm de déduction)

$A_1 \quad (\neg \neg \neg A) \rightarrow (\neg A)$  exercice 2(b)

$A_2 \quad (\neg \neg \neg A \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow \neg \neg A)$  (L3)

$A_3 \quad A \rightarrow \neg \neg A$  MP de  $A_1$  et  $A_2$

3. (b) On va utiliser le théorème de déduction et montrer que  $\{B \rightarrow A\} \vdash ((\neg A) \rightarrow (\neg B))$

$A_1$	$B \rightarrow A$	Hypothèse.
$A_2$	$(\neg\neg B) \rightarrow B$	vient du numéro 2(b)
$A_3$	$(\neg\neg B) \rightarrow A$	SH avec $A_2$ et $A_1$
$A_4$	$A \rightarrow (\neg\neg A)$	numéro 3(a)
$A_5$	$(\neg\neg B) \rightarrow (\neg\neg A)$	SH avec $A_3$ et $A_4$ .
$A_6$	$((\neg\neg B) \rightarrow (\neg\neg A)) \rightarrow ((\neg A) \rightarrow (\neg B))$ (L3)	
$A_7$	$(\neg A) \rightarrow (\neg B)$	MP avec $A_5$ et $A_6$ .

(c) On utilise le théorème de déduction et on va montrer que  $\{\neg(A \rightarrow B)\} \vdash (B \rightarrow A)$

$A_1$	$\neg(A \rightarrow B)$	Hypothèse
$A_2$	$(B \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow (\neg(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B))$ par 3(b)	
$A_3$	$B \rightarrow (A \rightarrow B)$	(L1)
$A_4$	$(\neg(A \rightarrow B)) \rightarrow (\neg B)$	MP avec $A_2$ et $A_3$
$A_5$	$(\neg B)$	MP avec $A_1$ et $A_4$
$A_6$	$(\neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$	Proposition que nous avons 3.8
$A_7$	$(B \rightarrow A)$	MP avec $A_5$ et $A_6$ .

4. On suppose (L3) valide - On utilise le théorème de déduction pour montrer que (L3') est valide c'est-à-dire que

$$\{(\neg A) \rightarrow (\neg B)\} \vdash_L (((\neg A) \rightarrow B) \rightarrow A)$$

$A_1$   $(\neg A) \rightarrow (\neg B)$  Hypothèse

$A_2$   $(\neg A) \rightarrow (\neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$  (L3)

$A_3$   $(B \rightarrow A)$  MP avec  $A_1$  et  $A_2$

Si on utilise le théorème de déduction une 2<sup>e</sup> fois il suffit de montrer que

$$\{((\neg A) \rightarrow (\neg B)), ((\neg A) \rightarrow B)\} \vdash_L A$$

$A_4$	$(\sim A) \rightarrow B$	Hypothèse
$A_5$	$(\sim A) \rightarrow A$	MP avec $A_4$ et $A_3$
$A_6$	$((\sim A) \rightarrow A) \rightarrow A$	Proposition 3.8 me au com.
$A_7$	$A$	MP de $A_5$ et $A_6$

On a montré que  $(L3')$  est valide.

Réciproquement, on suppose  $(L3')$  valide et on construit une preuve de  $(L3)$  sans utiliser  $(L3)$ .

On a le droit d'utiliser le théorème de déduction car il n'a pas utilisé  $(L3)$ . On va montrer par le théorème de déduction que

$$\{((\sim A) \rightarrow (\sim B)), B\} \vdash_L A.$$

$A_1$	$((\sim A) \rightarrow (\sim B)) \rightarrow (((\sim A) \rightarrow B) \rightarrow A)$	$(L3')$
$A_2$	$(\sim A) \rightarrow (\sim B)$	Hypothèse
$A_3$	$((\sim A) \rightarrow B) \rightarrow A$	MP de $A_1$ et $A_2$
$A_4$	$B$	Hypothèse
$A_5$	$B \rightarrow ((\sim A) \rightarrow B)$	$(L1)$
$A_6$	$(\sim A) \rightarrow B$	MP avec $A_4$ et $A_5$
$A_7$	$A$	MP avec $A_3$ et $A_6$

Soit  $\mathcal{L}$  une formule bf qui est un théorème de  $L$ .  
 Chaque fois qu'on a utilisé  $(L3)$  on peut ~~remplacer~~  
 ajouter une suite de formules qui constitue une preuve  
 de l'instance de  $(L3)$  utilisé dans  $L'$ . Ceci donne  
 une preuve de la formule  $\mathcal{L}$  dans  $L'$ . La réciproque  
 se fait de la même manière.