

Série 4

4.1

1. Pour l'axiome (L1) $p \rightarrow (q \rightarrow p)$ est une tautologie en utilisant les tables de vérité. Alors $A \rightarrow (B \rightarrow A)$ est une tautologie car obtenue de la formule précédente en remplaçant p par A et q par B . Ceci suit du thm 2.3 (2) des notes.

2. Si A est un théorème de L , alors toute preuve dans L^* utilisant A comme axiome peut être transformée en une preuve dans L en ajoutant la preuve de A dans L . Donc, tout théorème de L^* est un théorème de L . Si A n'est pas un théorème de L , il est un théorème de L^* puisqu'il est axiome de L^* . Donc L^* a plus de théorèmes que L .

3. Si B est une contradiction, alors $\sim B$ est une tautologie. Par le théorème d'adéquation $\vdash \sim B$. Si B était un théorème d'une extension cohérente L^* de L on aurait $\vdash_{L^*} B$ et $\vdash_L \sim B$, ce qui entraîne $\vdash_{L^*} \sim B$.
 Contradiction

4. On utilise 3 en remplaçant A et B par des formules pour lesquelles $(\sim A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow \sim B)$

est une contradiction.

$$(\sim p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow \sim q)$$

est faussee par p et q qui prennent le
valeur V.

On doit donc remplacer p et q par
deux tautologies. Par exemple $A: (e \rightarrow e)$
et $q: (\omega \rightarrow \omega)$

Le schéma d'axiomes comprend l'axiome

$$(\sim (e \rightarrow e) \rightarrow (\omega \rightarrow \omega)) \rightarrow (e \rightarrow e) \rightarrow \sim (\omega \rightarrow \omega)$$

qui est une contradiction. Par l'exercice 3,
 L^* est incohérente

S, A est un théorème - Par le théorème
d'intégrité (thm 3, II) c'est une tautologie.

Par le thm 2.3 (2) de notes B est une
tautologie puisque obtenu en remplaçant
les variables propositionnelles par des
formules \perp - Par le théorème d'adéquation,
B est un théorème de \mathcal{L} .