

MAT 3060

Sixième série d'exercices

1. Montrer que les formules bf suivantes de \mathcal{L} sont logiquement valides.

- (a) $((\exists x_1)(\forall x_2)A_1^2(x_1, x_2) \rightarrow (\forall x_2)(\exists x_1)A_1^2(x_1, x_2))$;
- (b) $(\forall x_1)A_1^1(x_1) \rightarrow ((\forall x_1)A_1^2(x_1) \rightarrow (\forall x_2)A_1^1(x_2))$;
- (c) $(\forall x_1)(\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}) \rightarrow ((\forall x_1)\mathcal{A} \rightarrow (\forall x_1)\mathcal{B})$ pour toutes formules bf \mathcal{A} et \mathcal{B} ;
- (d) $((\forall x_1)(\forall x_2)\mathcal{A} \rightarrow (\forall x_2)(\forall x_1)\mathcal{A})$, pour toute formule bf \mathcal{A} .

2. Montrer qu'aucune des formules bf suivantes de \mathcal{L} n'est logiquement valide.

- (a) $(\forall x_1)(\exists x_2)A_1^2(x_1, x_2) \rightarrow (\exists x_2)(\forall x_1)A_1^2(x_1, x_2)$;
- (b) $(\forall x_1)(\forall x_2)(A_1^2(x_1, x_2) \rightarrow A_1^2(x_2, x_1))$;
- (c) $(\forall x_1)((\sim A_1^1(x_1)) \rightarrow (\sim A_1^1(a_1)))$;
- (d) $((\forall x_1)A_1^2(x_1, x_1) \rightarrow (\exists x_2)(\forall x_1)A_1^2(x_1, x_2))$.

3. Écrire une preuve dans $K_{\mathcal{L}}$ de la formule

$$(\forall x_1)(A_1^1(x_1) \rightarrow A_1^1(x_1)).$$

4. Montrer que les formules suivantes sont des théorèmes de $K_{\mathcal{L}}$.

- (a) $(\exists x_i)(\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}) \rightarrow ((\forall x_i)\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B})$ si x_i n'est pas libre dans \mathcal{B} ;
- (b) $(\sim(\forall x_i)\mathcal{A} \rightarrow (\exists x_i) \sim\mathcal{A})$.

Solutionnaire

Sixième série

1. (a) Soit I une interprétation de L et v une valuation dans I - Si v satisfait $\bar{a} (\forall x_2)(\exists x_1) A_1^2(x_1, x_2)$ alors v satisfait $\bar{a} (\exists x_1)(\forall x_2) A_1^2(x_1, x_2) \rightarrow (\forall x_2)(\exists x_1) A_1^2(x_1, x_2)$.
 Si v ne satisfait pas $\bar{a} (\forall x_2)(\exists x_1) A_1^2(x_1, x_2)$, alors on doit montrer que v ne satisfait pas $\bar{a} (\exists x_1)(\forall x_2) A_1^2(x_1, x_2)$.

On a donc par hypothèse :

Hyp. $\left\{ \begin{array}{l} \text{Il existe } v' \text{ 2-équivalente à } v, \text{ telle que pour toute} \\ \text{valuation } w' \text{ 1-équivalente à } v', w' \text{ ne satisfait} \\ \text{pas } \bar{a} A_1^2(x_1, x_2) \\ \text{On a donc } \begin{cases} w'(x_1) \text{ quelconque} \\ w'(x_2) = v'(x_2) \end{cases} \\ \text{et } v'(x_1) = v(x_1). \end{array} \right.$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{On doit montrer que pour toute valuation } v'' \\ \text{1-équivalente à } v, \text{ il existe une valuation } w'' \\ \text{2-équivalente à } v'' \text{ telle que } w'' \text{ ne satisfait pas} \\ \bar{a} A_1^2(x_1, x_2) \end{array} \right.$

On va prendre pour w'' l'un des w' ci-dessus.

On prend donc $\begin{cases} w''(x_2) = v'(x_2) \\ w''(x_1) = v'(x_1) \end{cases}$

w'' a bien la forme des w' ci-dessus et ne satisfait donc pas $\bar{a} A_1^2(x_1, x_2)$

(b) Soit I une interprétation et v une valuation dans I . Si v satisfait $\bar{a} \left((\forall x_1) A_1^2(x_1) \rightarrow (\forall x_2) A_1^1(x_1) \right)$ alors v satisfait \bar{a} la formule.

Si v ne satisfait pas $\bar{a} \left((\forall x_1) A_1^2(x_1) \rightarrow (\forall x_2) A_1^1(x_2) \right)$ c'est-à-dire que v ne satisfait pas $\bar{a} \left((\forall x_2) A_1^1(x_2) \right)$ et v satisfait $\bar{a} \left((\forall x_1) A_1^2(x_1) \right)$, alors on doit montrer que v ne satisfait pas $\bar{a} \left((\forall x_1) A(x_1) \right)$.

v ne satisfait pas $\bar{a} \left((\forall x_2) A_1^1(x_2) \right)$ si $\exists v'$ 2-équivalente à v telle que v' ne satisfait pas $\bar{a} A_1^1(x_2)$.

Prenons w définie par $w(x_1) = v'(x_2)$
et $w(x_2) = v(x_2)$.

Alors w est 1-équivalente à v et w ne satisfait pas $\bar{a} A_1^1(x_1)$.

En effet on a que $\bar{A}_1^1(v'(x_2))$ est fausse dans I .
Comme $v'(x_2) = w(x_1)$, alors $\bar{A}_1^1(w(x_1))$ est fausse.

(c) Soit v une valuation - Si v ne satisfait pas $\bar{a} \equiv (\forall x_1) (A \rightarrow B)$, OK. Sinon, toute valuation v' 1-équivalente à v satisfait $\bar{a} \equiv A \rightarrow B$.

Montrons que v satisfait $\bar{a} \equiv (\forall x_1) A \rightarrow (\forall x_1) B$.

Si v ne satisfait pas $\bar{a} \equiv (\forall x_1) A$, v satisfait la formule. Sinon tout v' 1-équivalent à v satisfait $\bar{a} \equiv A$. Mais ce v' satisfait aussi $\bar{a} \equiv A \rightarrow B$. Donc v' 1-équivalent à v satisfait $\bar{a} \equiv B$. Donc v satisfait $\bar{a} \equiv (\forall x_1) B$.

d) Si v satisfait $\bar{a} \equiv (\forall x_1) (\forall x_2) A$, alors tout v' 1-équivalent à v satisfait $\bar{a} \equiv (\forall x_2) A$. Donc tout v'' 2-équivalent à v' satisfait $\bar{a} \equiv A$.

Montrons que v satisfait alors $\bar{a} \equiv (\forall x_2) (\forall x_1) A$. C'est-à-dire que pour tout w' 2-équivalent à v et tout w'' 1-équivalent à w' , alors w'' satisfait $\bar{a} \equiv A$.

$$\text{Posons } \begin{cases} v'(x_1) = w''(x_1) \\ v'(x_j) = v(x_j) \quad j \geq 2 \end{cases}$$

$$\text{et } \begin{cases} v''(x_2) = w''(x_2) = w'(x_2) \\ v''(x_1) = v'(x_1) = w''(x_1) \\ v''(x_j) = v(x_j) \quad j \geq 2. \end{cases}$$

On remarque que v' 1-équivalent à v et v'' 2-équivalent à v' .

De plus $v'' = w''$. Comme v'' satisfait $\bar{a} \equiv A$, alors w'' satisfait $\bar{a} \equiv A$.

2. Il suffit de montrer qu'il existe une interprétation et une valuation dans cette interprétation qui ne satisfait pas à la formule

(a) On prend $I = \mathbb{N}$ et

$$\bar{A}_1^2(x_1, x_2) : \quad "x_1 < x_2"$$

Il est facile de voir que $(\forall x_1)(\exists x_2) A_1^2(x_1, x_2)$

est vraie dans I mais pas $(\exists x_2)(\forall x_1) A_1^2(x_1, x_2)$

(b) La même interprétation fonctionne ici.

2. Il suffit de montrer qu'il existe une interprétation et une valuation qui ne satisfait pas à la formule.

(a) Si on prend $I = \mathbb{N}$ et

$$\bar{A}_1^2(x_1, x_2) : x < y.$$

Il est facile de voir que $(\forall x_1)(\exists x_2) \bar{A}_1^2(x_1, x_2)$

est vraie dans I mais pas $(\exists x_2)(\forall x_1) \bar{A}_1^2(x_1, x_2)$

(b) La même interprétation fonctionne ici.

3. $A_1'(x_1) \rightarrow A_1'(x_1)$ tautologie.

$(\forall x_1)(A_1'(x_1) \rightarrow A_1'(x_1))$ généralisation

4. (a) A été fait au cours

(b) $\sim \sim (\forall x_i) A \rightarrow (\forall x_i) A$ tautologie.

$$\sim \sim (\forall x_i) A \leftrightarrow \sim \sim (\forall x_i) \sim \sim A$$

on remplace A par $\sim \sim A$

$$\sim (\exists x_i) \sim A \rightarrow \sim \sim (\forall x_i) A$$

$$\sim (\exists x_i) \sim A \leftrightarrow (\forall x_i) A \quad \text{SH}$$

$$\left(\sim (\exists x_i) \sim A \rightarrow (\forall x_i) A \right) \rightarrow \left(\sim (\forall x_i) A \rightarrow \sim \sim (\exists x_i) \sim A \right)$$

(K3)

$$\sim (\forall x_i) A \rightarrow \sim \sim (\exists x_i) \sim A$$

MP

$$\sim \sim (\exists x_i) \sim A \rightarrow (\exists x_i) \sim A \quad \text{tautologie}$$

$$\sim (\forall x_i) A \rightarrow (\exists x_i) \sim A \quad \text{SH}$$